

ЗАРИСОВКИ ДЛЯ ПАМЯТИ

Синергетика и т.п.

Отношение образованных интеллектуалов к идеям Трофима Денисовича Лысенко нетрудно угадать. А собственно, в чем сущностное различие его идей и идей «вейсманистов-морганистов»? Да ни в чем! Различие в методологиях. В первом случае – попытки тупого скрещивания целых частей, во втором – более удачное скрещивание их же исходных составляющих. Тем не менее, вышеупомянутые интеллектуалы, не ведая того, следуют заветам Трофима Денисовича, проповедуя некие искусственные методы междисциплинарных подходов. А между тем у дисциплин тоже есть исходные параметры, которые доступны совмещению! Создавать же, к примеру, единую теорию поля, пытаюсь совместить существующие разношерстные наработки, по сути, из независимых разделов физики – абсурдно.

Ведь что любопытно, как ни назови средство, хоть синергетикой, хоть философией, чуда откровения не произойдет, чтобы докопаться до сути все равно в любом случае придется банально долго и нудно ковыряться в хламе – в первопричинах явления.

Самоорганизация.

Лукавый термин, популярное направление исследований. Самоорганизация относительно чего, четко не декларируется, но что-то подразумевается. Между тем, в широком смысле слова, иных процессов не существует. Любое, даже самое мизерное взаимодействие – это самопроизвольный прецедент, влекущий за собой шлейф столь же произвольных взаимодействий, в которых вероятность каждого из последующих взаимодействий неуклонно повышается вследствие возрастающей их интенсивности, это фундаментальный принцип эволюции.

Стремление в космос. Что это мы там забыли?

Самое примитивное обоснование: согласно термодинамическим тенденциям происходит выравнивание концентраций между зонами насыщенными веществом и зонами разреженными. Человек, как состоящий из этих самых веществ, неизбежно подвергается подобным устремлениям. Но у него предполагается наличие разума – некоего ресивера, способствующего контролю и регулированию своих устремлений в соответствии с собственным представлением о предполагаемом благополучии. И вот тут возможны варианты, зависящие от личных оценочных критериев, в соответствии с которыми и делается выбор. Надо заметить, что всю деятельность человека и обеспечивающего ее мозга

можно условно разделить на жизнеобеспечивающую и на баловство. Причем в экстремальных ситуациях мозгу не до глупостей – вся его мощность задействована на жизнеобеспечение. Но дело в том, что и по достижении спокойной ситуации мозг ничего в себе не отключает, а продолжает что-то продуцировать. И здесь, в принципе, у каждого должно получиться нечто свое. Однако внешние влияния накладывают свои шаблоны, к которым, опять-таки, у каждого индивидуальная восприимчивость. У кого-то это космос, у кого-то – сантехника. Собственно, проявления шизофренического синдрома – из того же ряда. Определение же общественной целесообразности тех или иных устремлений само по себе весьма проблематично. И если освоение ближнего космоса диктуется уже бытовыми потребностями (т.е. в какой-то мере жизнеобеспечением), то, например, с Марсом иначе. Вколачивание сюда огромных ресурсов можно оправдать лишь в качестве дани долговременной программе отвлечения многочисленных людских масс от иных, междусобойных боевых действий мирового масштаба, как противовес им.

Константин Эдуардович и колыбель человечества.

Заселять далекие миры – это звучит романтично. Только не так все прямолинейно. Все же человек – не апогей эволюционных процессов. Скорее – мыслящая плесень, образовавшаяся в застойном болоте, под него же и приспособленная. Далеко и надолго выпрыгнуть в совершенно иные условия не удастся. К Антарктиде – и к той не приспособились. А вот инициировать возникновение сложных образований в космосе – это элементарно, как распространение заразы. Такими центрами инициации становится любой земной мусор, несопоставимо сложный по сравнению с тамошним окружением. Через каких-то несколько миллионов лет вокруг него неизбежно «самоорганизуются» сложные системы, а при достаточной стабильности окружающей их среды – и т.н. «жизнь».

НЛО и т.п.

Что есть о них кроме болезненно-ревностного стремления к фантастическим объяснениям? Ничего. Да и что может быть в принципе, если помнить хотя бы о том, что основной канал связи человека с окружением «заточен» под мизерный сектор электромагнитного спектра и фиксирует лишь то, что в нем иногда проявляется. Как полярное сияние, только не так живописно. Посему, надо полагать, основные вселенские действия происходят вне нашего восприятия. А вакуум – это не зона, где ничего нет, а зона, где нет ничего из того, что мы способны зафиксировать. Похоже, при таких человеческих возможностях, моделируя космические процессы, не следует терять чувства юмора.

Распределение веществ в Солнечной системе – легкие в центре, тяжелые – на периферии.

Аналог: при размешивании чая в стакане чайинки сосредотачиваются в центре, песчинки – по периферии. Дело в том, что если «развернуть» спираль воронки, то получится поток, в котором периферия окажется дном, на которое опускается (отбрасывается) песок, а центр воронки – поверхностью, на которую всплывают чайинки. Вопрос – в наличии среды, формирующей спирали в том числе и галактик. Что-то должно быть.

Как душа летает по тоннелю.

Мозг не отключается весь разом. В зависимости от очередности отключений должна формироваться и получаемая картинка. Должно быть, при отключении каналов вестибулярного аппарата можно получить ощущение полета. А световой тоннель – это как угасающее пятно на экране выключенной электронно-лучевой трубки – свет еще есть, а изображения уже нет.

Клоны, бессмертие и прочая фигня.

Бессмертие – относительно каких параметров? Ведь основной личностный параметр - это эффективное функционирование мозга. А у него есть ресурс, выработать который можно с различной интенсивностью в соответствующей продолжительности временные периоды. Наверное, можно что-то оптимизировать в организме. Но отнюдь не радикально. Мозг штука одноразовая, потому и восполняем ее размножением.

Клоны же – организмы с некоторыми параметрами, идентичными оригиналу. По сути – альтернативный способ воспроизводства. В общем, клонирование - создание индивидуальностей. Поскольку понятия «одинаковый» в природе не существует. Эта метрологическая составляющая привнесена исключительно в человеческих интересах как попытка компенсации его ограниченных возможностей в распознавании явлений, каждое из которых неповторимо и равнозначно самому себе.

О размножении.

Поскольку у мозга ограничен не только ресурс, но и мощность, то управлять всем желаемым в принципе невозможно. Посему в пользу более насущных отсеяны даже такие программы как регенерация органов, тонкое распознавание запахов и т.п. Тем более, объемная и затратная программа управления столь громоздким процессом, как выращивание новых интеллектуальных емкостей. Это действие выполняется специализированным под эти цели мозгом, наделенным специфическими функциями, т.н. женским.

Спирали ДНК.

Еще один метрологический стереотип. Даже оставив за скобками точность выбора модели – двойной спирали – по размытой дифракционной картинке, следует отметить, что реальные спирали могут быть отнюдь не геометрически правильными и выверенными, как они изображаются на глянцевых картинках, а достаточно корявыми червеобразными. Возможно, к примеру, последовательное развитие из некой линейной структуры. Подобно вьющимся растениям, они вполне могут извиваться, закручиваться и сращиваться в замкнутый контур. Т.е. образовывать структуру Мебиуса. Если далее по каким-то причинам ей вздумается расщепиться вдоль собственной образующей, появится нечто в виде замкнутой двойной спирали, естественно с разбросом геометрических искажений.

Время.

Одна из величайших человеческих мистификаций. Искусственный параметр, введенный человеком, опять-таки, для компенсации собственных недостатков. Во мраке времен сей факт как-то благополучно забыт, а взамен романтики наделили мир неким фантастическим измерением, настолько увлекательным, что отказаться от сего порочного толкования – что наркоману от героина. Чудно! А может это и к лучшему? Увлекающиеся люди неординарны и непредсказуемы. Кто знает, на что они могут устремить свои помыслы. Пусть уж лучше строят какие-нибудь колайдеры в широком смысле этого слова.

Относительно относительности... Преобразования Лоренца красивы и занимательны, но, как втолковывали в шестом классе на уроках алгебры, не все квадратные корни одинаково полезны, их надлежит поверять здравым смыслом. Или эта заповедь обязательна лишь для малолеток, а маститым разрешается ею пренебречь? Относительность следовало бы вначале поискать не в соотношении каких-то внешних систем, а в вынужденных метрологических изысках, призванных компенсировать недостатки воспринимающего прибора – собственного мозга. Красивая софистика, имеющая право на жизнь в качестве одной из искусственных вариаций на тему. Но выдавать ее за некий абсолют реальности...

Опять же об абсолютности скорости света. Декларировать какой-либо абсолют – это весьма нескромно. Да и что есть свет? Опять же проявление в определяемом спектре некоторых отзвуков иных явлений. Квант света, миллионы лет целенаправленно несущийся через пространство – неужели такая картина не смущает здравый смысл? А может такие кванты возникают где-то значительно ближе, на гребне некой волны, это самое пространство возмущающей?

Телепортация.

Мистика. Процедура оговаривается невыполнимыми граничными условиями. Предел мечтаний в реалиях – воссоздание на расстоянии некоего подобия оригинала. Умствования на предмет неких уникальных фантастических свойств пространства – нечто досужее. Природа строится на примитивных взаимодействиях с последовательными локальными усложнениями. Ну, если тупо экстраполировать тенденции развития, можно предположить какие-то замечательные самоорганизующиеся преобразования космоса. Тем более что микропроцессы, приведшие к образованию мозга, по сути, идентичны макропроцессам космическим. Правда, все это возможно много позже завершения функционирования человечества, а потому мало интересно.

Тяготение.

Видимо, в силу природной тупости, никак не могу уразуметь, каким образом вновь создаваемому материальному телу придается способность что-то всемирно притягивать. Не логичнее ли полагать, что это мат.тело нарушает сложившееся равновесие, подобно пузырю в жидкости? Вообще космические картинки как-то очень напоминают нечто гидродинамическое. Может быть, для моделирования тамошних процессов вовсе необязательно прибегать к потусторонним «темным» силам, а вполне достаточно обойтись чем-то более привычным и обыденным? К примеру, не привязывая тяготение к телам, а напротив, предположив некий «всемирный» силовой каркас, в котором все барахтается.

Христианский сюжет.

Надо полагать, современники Иисуса не страдали сентиментальностью. Думается, тогдашние общественные нравы были сродни нравам нынешних криминальных завсегдаев пенитенциарных учреждений. Перед экземплярами с интеллектом выбор оставался крайне контрастный – тихо мимикрировать под окружающих, либо жестоко их гнобить, подчиняя своей воле, как в стае. Тем, немногим, кому обе роли противны, остается еще неподъемный вариант – преобразовать среду обитания, внедрить в окружающих собственное мировосприятие. Бытовые основы бесконфликтного сосуществования лежат на поверхности, надо лишь доступно сформулировать заповеди. Проблема – реализовать их в тупой, голодной, злобной среде, втолковать их необходимость буквально каждому. Пожалуй, разыгранный сценарий оказался наиболее эффективным. Однако подобрать труппу грамотных единомышленников, поставить реалисти-шоу с кровавым прологом, самопожертвованием и вечным хеппи-эндом, срежессировать и сыграть в нем главную роль – это что-то! Действо, надо

полагать, впечатлило очевидцев и оказалось столь востребованным, что выросло во всемирную отрасль человеческого бытия со множеством увлеченных и заинтересованных. Более того, возникли римейки, адаптированные под местные колориты. Получены ответы на вечные вопросы, над которыми больше не надо ломать голову – «...с нами тот, кто все за нас решит...».

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'В.Шашков', with a long horizontal stroke extending to the left.

В.Шашков
Москва, октябрь 2011г.